



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: LAUREA IN DESIGN per la COMUNITÀ (Co.De.)

Classe di laurea: L-4

Scuola e Dipartimento di appartenenza: **Politecnica e delle Scienze di Base, Dipartimento di Architettura**

Anno Accademico: 2023

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Massimo Perriccioli Coordinatore CCD – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Daniela Palomba Docente del CdS – Referente Assicurazione della Qualità del CdS

Prof. Pietro Nunziante Docente del CdS (referente per la didattica)

Prof. Carla Langella Docente del CdS (referente per tirocinio e orientamento)

Dr. Francesco Varone Tecnico Amministrativo

Jennifer Jean Kimbler Studentessa

Maria Paola Liguori Studentessa

Sabrina Silvestri Studentessa

Ornella Vadiero Studentessa

Riunioni dell'UGQ

Il gruppo UGQ si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

23 Febbraio 2023

Recupero e analisi della Scheda del Corso di Studio e dei relativi indicatori di monitoraggio ANVUR, confronto con i dati dei questionari di "Valutazione opinione studenti" nell'a.a. 2022/2023 a cura del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Programmazione delle attività per l'orientamento in ingresso. Discussione e stesura della prima bozza della SUA 2022-23.

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza

6 Aprile 2023

Revisione e finalizzazione della prima bozza della SUA 2022-23.

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza

14 Aprile 2023

Revisione e finalizzazione della seconda bozza della SUA 2022-23.

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza

26 Aprile 2023

Revisione e finalizzazione della terza bozza della SUA 2022-23. Avvio delle attività relative alla scrittura del regolamento del CdS e delle Schede di Insegnamento (SI).

Durata dell'incontro: 3 ore
Modalità dell'incontro: in presenza

26 Luglio 2023

Revisione e finalizzazione della quarta bozza della SUA 2022-23. Proseguimento delle attività relative alla scrittura del regolamento del CdS e delle Schede di Insegnamento (SI).

Durata dell'incontro: 2 ore
Modalità dell'incontro: in presenza

5 Settembre 2023

Revisione e finalizzazione della versione finale della SUA 2022-23. Consolidamento del testo del regolamento del CdS. Completamento delle Schede di Insegnamento (SI) e dei programmi dei corsi.

Durata dell'incontro: 3 ore
Modalità dell'incontro: in presenza

11 Ottobre 2023

Recupero e analisi dei dati per la redazione della SMA 2023 e individuazione per ciascuna sezione di azioni e interventi e dei responsabili nell'ambito del CdS. Completamento del testo del regolamento del CdS.

Durata dell'incontro: 2 ore
Modalità dell'incontro: in presenza

18 Ottobre 2023

Revisione e finalizzazione della versione finale della SMA 2022-2023 che verrà stata trasmessa alla Commissione paritetica (CPDS) il 5 novembre 2023. Proposta di un Comitato di Indirizzo dedicato al Design per la Comunità.

Durata dell'incontro: 3 ore
Modalità dell'incontro: in presenza

Fonti di informazioni e dati consultati

- Dati reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo
- Dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per gli AA.AA. 2020-21, 2021-2022
- Indicatori ANVUR

Sintesi dell'esito della discussione della CCdL

- L'8 febbraio 2023 dalle 9,30 alle 11,30 in presenza e in piattaforma Teams è stata svolta una riunione in cui il Coordinatore introduce la discussione relativa alla definizione di una nuova modalità di accesso al CdS chiedendo di esprimere delle prime riflessioni rispetto alla eventualità di introdurre un test di selezione oppure optare per un colloquio conoscitivo-motivazionale. Calendarizzazione delle attività didattiche e orario del secondo semestre.

Relativamente al tirocinio previsto al III anno, il Coordinatore introduce una proposta di attività di tipo F che intende guidare sperimentalmente gli studenti nell'esperienza tirocinante congruentemente con gli obiettivi del CdS, accostando i giovani designers ad attività rivolte al sociale.

Il Coordinatore specifica che il tutor universitario del tirocinio può essere anche il tutor della prova finale considerando che quest'ultima si configura come una laurea curriculare di 4CFU nella quale potrebbe confluire il prototipo finale sviluppato dal tirocinante.

Il Coordinatore comunica che nelle mattinate del 15 e del 17 febbraio si terrà presso l'edificio di Palazzo Gravina l'evento Porte Aperte.

- Il 27 aprile 2023 dalle ore 8,00 alle ore 20,00 è stata svolta, per motivi di urgenza, una riunione TELEMATICA in piattaforma Teams per l'approvazione della scheda SUA.

- Il 3 luglio 2023 dalle ore 9,00 alle ore 13,00 è stata svolta, per motivi di urgenza, una riunione TELEMATICA in piattaforma Teams per l'approvazione integrazioni al regolamento della prova finale del Co.De.

- Il 12 luglio 2023 dalle ore 12,00 alle ore 13,30 in presenza in Aula Rabitti si è riunita la Commissione di Coordinamento del Corso di Laurea in Design per la Comunità – Co.De in cui il Coordinatore illustra le caratteristiche del test di ammissione di ingresso, segue discussione e approvazione.

Il coordinatore illustra che l'inizio dei corsi è fissato al 25 settembre con la conclusione del periodo didattico per - Il 22 dicembre.

Il Coordinatore aggiorna la Commissione sullo stato di avanzamento della stesura del regolamento del CdS secondo il template fornito dal PQA, con l'inserimento delle Schede di insegnamento.

Riporta, poi, alla Commissione le caratteristiche del nuovo regolamento per le attività a crediti liberi. Il coordinatore comunica la possibilità da parte di ciascun CdS, prevista nel regolamento, di segnalare alcuni corsi che gli studenti del Co.De. potrebbero seguire poiché attinenti con le tematiche della didattica del CdS. Tali corsi consigliati possono essere sia insegnamenti erogati dal Dipartimento di Architettura che rientrare nell'offerta didattica di altri Dipartimenti.

Comunica la istituzione di una settimana di sospensione didattica dal 6 al 10 novembre in cui è consentito solo calendarizzare esami e svolgere attività di recupero come prove intercorso. Inoltre, il coordinatore invita i docenti ad organizzare i propri syllabus tenendo in considerazione questa pausa.

- Il 7 settembre 2023 alle ore 9,00 è stata convocata per motivi di urgenza una riunione telematica su piattaforma Teams per l'approvazione della SUA 2023.

Il CdS aderisce alle iniziative del Dipartimento di Architettura che coinvolgono il Comitato di Indirizzo degli Stakeholder, composto da istituzioni pubbliche, organizzazioni non-profit e imprese che collaborano stabilmente con il Dipartimento.

Il Comitato di Indirizzo del Dipartimento di Architettura si è riunito con gli Stakeholders il giorno 25 maggio 2022 alle ore 12,00 in presenza presso l'Aula Rabitti del DiARC e da remoto su piattaforma Teams, per discutere sui seguenti punti:

1. Aggiornamento dell'offerta formativa del DiARC;
2. Attività di accompagnamento dei laureati al mondo del lavoro.

La Composizione del Comitato di Indirizzo del DiARC, approvato nel Consiglio di Dipartimento del 14/06/2022, verbale n. 4, Delibera n°6, è la seguente:

Coordinatori CdSDiarc

Prof. Antonio Acierno - coord. CdS PTUPA;

Prof. Maria Cerreta - coord. CdS in Architettura a ciclo unico Arc5UE;

Prof. Federica Palestino - coord. CdS SRT;

Prof. Massimo Perriccioli - coord. CdSCo.De;

Prof. Alfonso Morone – coord. CdS Magistrale DBE.

Prof. Andrea Pane – coord. CdSMagistrale Architecture and Heritage

Prof. Mariarosaria Santangelo - coord. CdS Magistrale MAPA;

Prof. Federica Visconti - coord. CdS triennale in Scienze dell'Arch.;

Prof. Lilia Pagano - coord. Commissione Paritetica.

Satkeholders:

Dott.ssa Federica Brancaccio - Acen, Federcostruzioni;

Dott. Diego Vivarelli - Acen;

Dott.ssa Marta Ragozzino - Polo Museale della Campania;

Ing. Vito Grassi - Unione Industriali Napoli;

Arch. Leonardo Di Mauro - Ordine Architetti PPC di Napoli e Provincia;

Arch. Andrea Ceudech - Servizio Pianificazione Urbanistica generale, Comune di Napoli;

Sig. Pasquale Terrianò - I Guzzini;

Arch. Francesco F. Buonfantino - Gnosis Architettura;

Dott.ssa Marisa Frigerio – Relegno;

Dott.ssa Olimpia Simonetti – IKEA;

Sig. Giuliano Serra – Archemotion;

Arch. Andrea Jandoli - ADI Campania;

Dott. Cesare Moreno - Maestri di Strada;

Dott. Giuseppe Oliviero - CNA Napoli;

Dott. Errico Inferrera - Confartigianato;

Dott.ssa Maria Patrizia Stasi - Fondazione Banco di Napoli per l'Assistenza all'Infanzia;
Arch. Daniele Della Porta - Riflessi;
Dott. Pasquale Calemme - Fondazione San Gennaro;
Dott.ssa Angela Tecce - Presidentessa Fondazione Donnaregina (Museo Madre);
Dott. Sylvain Bellenger - Direttore del Museo e del Bosco di Capodimonte;
Avv. Oreste Orvitti - Direttore del Museo Ferroviario Pietrarsa;
Dott. Luigi La Rocca - Soprintendente Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Napoli;
Nuove adesioni:
Dott. Giacomo Smarrazzo – Gesco Gruppo di Imprese Sociali;
Dott. Michele Pontecorvo - FAI Campania

Nuova adesione approvata nel CdD del 21/07/2022:
EMERGENCY, Direttore Dott. Pietro Parrino

Nell'ambito dei lavori dell'UCG è stato proposto di avviare il processo di istituzione di un Comitato di Indirizzo specifico per la filiera del Design che includa figure già presenti nel Comitato di Indirizzo del DiArc e stakeholder provenienti dal terzo settore, dalle associazioni, fondazioni culturali e aziende interessate al Design per la Comunità. Tale proposta sarà sottoposta all'approvazione del prossimo CCDL.

Il 5 aprile 2023 gli studenti del CdS sono stati invitati a partecipare al Career day 2023 organizzato dall'ateneo presso il complesso universitario di Monte sant'Angelo.

Il 29 maggio 2023 è stato organizzato il convegno Il Fundraising dei progetti innovativi rivolto a tutti gli studenti del CdS per illustrare agli studenti le nuove opportunità di Equity crowdfunding, venture ed altre forme di finanziamento per la nascita di startup design driven volte a costruire nuove forme di imprenditorialità sociale, spinoff, startup.

Il 30 giugno 2023 è stato svolto un incontro con tutti gli studenti del terzo anno per fornire le informazioni utili ad orientare e accompagnare gli studenti nel prosieguo della formazione di secondo livello. L'incontro è stato curato dal Coordinatore e dal referente per l'orientamento.

I giorni 28 giugno, 29 giugno e 5 luglio 2023 sono stati svolti tre incontri specifici, in forma di workshop, per orientare gli studenti del terzo anno al mondo del lavoro attraverso la realizzazione di un portfolio. Il workshop è stato curato dal coordinatore e da alcuni docenti del CdS.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Situazione attuale

Per l'esame dei dati relativi al CdS triennale Design per la Comunità dell'Ateneo Federico II di Napoli ci si è avvalsi dei dati aggiornati al 30 settembre 2023.

Il CdS in Design per la Comunità (Classe di Laurea L-4) nell'a.a. 2022/2023 è al suo terzo anno di istituzione. In continuità con quanto già emerso nei due precedenti anni accademici, in considerazione che il CdS è al terzo anno di vita, nel complesso gli indicatori ANVUR appaiono molto promettenti. Una prima considerazione va fatta sul valore degli indicatori che apprezzano la capacità di attrarre studenti. L'altra inerente alle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica, a cura del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Complessivamente la percezione del Corso da parte degli studenti è ampiamente positiva in tutti i quesiti della scheda di valutazione della didattica (Nucleo di Valutazione di Ateneo). Nel periodo compreso tra il 24 ottobre 2022 e il 30 settembre 2023 sono stati compilati n.679 questionari - oltre a 26 schede bianche - a fronte delle 424 schede compilate, nello stesso periodo, nell'anno precedente.

OPINIONI STUDENTI

Si evidenzia un miglioramento, rispetto alla media dell'a.a.21/22, per i quesiti relativi alla valutazione degli Spazi il cui valore si colloca anche al di sopra della mediana di Ateneo (q2, q3). Si evidenzia un miglioramento rispetto all'anno precedente in particolare per i dati relativi ai quesiti q.2 e q.3 (laboratori, attrezzature e biblioteche), q.8 (carico di studio), q.9 (insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento). Mentre il dato q1 relativo all'adeguatezza delle aule è leggermente al di sotto della media di ateneo (0,55 rispetto a 0,63). I quesiti che registrano un valore superiore alla media di Ateneo sono quelli relativi ai punti q.2 e q.3 (relativi agli spazi: laboratori, attrezzature e biblioteche); q6 (attività didattiche integrative), q.8 (carico di studio), q.9 (insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), q.10 (organizzazione complessiva) e q.14 (efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica). Si registra una sostanziale conferma delle valutazioni dell'anno precedente (a meno di piccole oscillazioni) e un allineamento con le medie di Ateneo.

In merito alla valutazione della didattica a cura dell'Ateneo, gli indicatori di soddisfazione degli studenti risultano nell'insieme prevalentemente più alti o comunque allineati alle medie di Ateneo, a meno di piccole differenze. Purtroppo, guardando ai loro valori medi rispetto al benchmark di Ateneo si segnalano alcune criticità con un distacco superiore a 0,8 punti percentuali rispetto al dato di Ateneo: per gli Aspetti Organizzativi: q.4 la chiarezza della spiegazione del programma dell'insegnamento (0,75 rispetto a 0,88); q.5 la coerenza con quanto dichiarato sul sito web (0,86 rispetto a 0,97); q.11 la adeguatezza delle conoscenze pregresse alla comprensione degli argomenti trattati (0,57 rispetto a 0,65); q.13 la presentazione dei criteri di valutazione (0,64 rispetto a 0,74); q. 19 il rispetto degli orari (0,89-1,05); q.22 l'attenzione dei docenti ai problemi segnalati (0,91 rispetto a 1,00); q.20 la reperibilità del docente (0,89 rispetto a 1,05).

Continua il trend relativo all'incremento degli immatricolati e si riscontra una stabilizzazione della frequenza degli studenti.

INGRESSO

L'attrattività del CdS Co.De. registra una crescita confermata dagli indicatori. L'indicatore iC00a, relativo agli avvisi di carriera al primo anno, passano da 57 nel 2020 a 84 nel 2021 a 106 nel 2022, registrando un incremento del 86% rispetto al 2020 e del 26% rispetto al 2021. Gli immatricolati puri [iC00b] passano da 40 del 2020 a 64 nel 2021 a 85 nel 2022, registrando un incremento del 33% rispetto all'anno precedente. Anche il numero totale degli iscritti [iC00d] conferma il trend in aumento passando da 58 del 2020 a 125 del 2021 e a 221 nel 2022 ovvero un incremento del 77% rispetto al 2021; gli iscritti Regolari ai fini del CSTD [iC00e], passano da 57 del 2020 a 120 del 2021 e a 202 nel 2022. Gli iscritti Regolari ai fini del CSTD immatricolati puri al CdS in oggetto [iC00f], passano da 41 del 2020 a 94 del 2021 e a 166 nel 2022.

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno 2021 [iC01] è del 76,7%, dato che si colloca al di sopra della media registrata per area geografica (68,0%) e in altri Atenei (72,7%). Si registra inoltre un aumento del 24,1% rispetto all'anno precedente.

La netta prevalenza degli iscritti proviene dalla Regione Campania. Per il 2020 il 5,3% su 57 iscritti, ovvero n.3 studenti, proviene da altre Regioni [iC03], nel 2021 n.7 studenti su 84, ovvero l'8,3%, proviene da altre Regioni, e nel 2022 n.3 studenti su 106, ovvero il 2,8% dato che si colloca al di sotto della percentuale registrata nella stessa Area Geografica (6,9%).

Aumenta anche il numero dei docenti, rapporto studenti regolari/docenti [iC05], evidenziando come l'indicatore passi da 15 per 57 studenti nel 2020, a 22 per 120 nel 2021 a 30 per 202 nel 2022, registrando un rapporto che passa da 3,8 a 5,5 e a 6,7 nel 2022. Rapporti che si pongono al di sotto della media nazionale e di quella dell'Area Geografica per i quali si registra però una diminuzione nei tre anni di riferimento.

Secondo l'indicatore [iC08] la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento risulta del 100% per l'anno 2020, mentre quella dell'area geografica è del 91,0% e quella degli atenei non telematici risulta 94,9%. Si assiste ad una leggera flessione della percentuale che scende al 94,4% per il 2022, che si colloca comunque al di sopra sia della media registrata per area geografica (87,0%) che nazionale

(92,7%). Si registra, invece, per il 2022 una leggera risalita della percentuale pari al 94,7% che conferma il dato al di sopra di quello regionale e nazionale.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

L'indicatore di internazionalizzazione [iC12] specifica che per 1 studente iscritto al primo anno di corso di laurea, sia per il 2020 (pari al 17,5% degli iscritti) che per il 2021 (pari al 11,9% degli iscritti), ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero, dato che risulta superiore alla media registrata nella medesima Regione e che però è pari a 0 per il 2022. Gli indicatori [iC10, iC10BIS e iC11] evidenziano che nessuno studente ha acquisito CFU all'estero.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Per il 2020 la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire [iC13] è del 63,3%, dato di poco più basso della media regionale (67,6%) e di quella nazionale (71,7%). Nel 2021 la percentuale sale all'82,8% e si pone al di sopra della media regionale (66,8%) e della media di Ateneo (73,6%). La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio [iC14], per il 2020, è pari al 65,0% che corrisponde a n. 26 studenti su 40 e per il 2021 è pari al 73,4% che corrisponde a 47 studenti su 64. Di questi nel 2020 n. 24, il 60,0%, sono gli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno [iC15], e il 50,0%, ovvero 20 studenti, che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno [iC16]; nel 2021 sono n. 47, il 73,4%, gli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno [iC15], e il 71,9%, ovvero 46 studenti, che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno [iC16].

Altri indicatori sensibili per un corso di nuova istituzione [iC19] riguardano la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata pari, per il 2020, a 576 su 1056 ore complessive ovvero il 54,5%, per il 2021 è di 872 su 1512 ore complessive pari al 57,7% e per il 2022 è di 1028 su 2320, pari al 44,3%.

L'indicatore iC19BIS, che descrive le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata, è pari a 636 su 1056, pari al 60,2% per il 2020; 932 su 1512, pari al 61,6% per il 2021; e 1248 su 2320, pari al 53,8% per il 2022. Per la specificità tematica del design su cui si incentra il CdS il ruolo dei docenti a contratto professionisti è particolarmente strategico per assicurare l'aderenza dell'insegnamento all'aggiornamento del mondo del lavoro. Per questo motivo si è scelto di privilegiare, nelle selezioni, docenti a contratto con esperienze professionali consolidate e di qualità.

L'indicatore iC19TER che identifica le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza, è pari a 736 su 1056, equivalenti al 69,7% del totale delle ore erogate per il 2020; 1152 su 1512, equivalenti al 76,2% del totale delle ore erogate per il 2021; e 1488 su 2320, pari al 64,1% per il 2022. Tutti e tre gli indicatori [iC19, iC19BIS, iC19TER] si pongono sensibilmente al di sopra della media nazionale degli Atenei nazionale, mentre si allineano alla media registrata nella medesima Regione.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Per la disamina degli Indicatori di Approfondimento sul Percorso di Studio e regolarità delle carriere [iC21, iC22, iC23 e iC24] degli studenti iscritti al Corso di Studi bisognerà attendere il completamento di almeno un ciclo del Corso di Laurea, dato che il terzo anno di corso si concluderà a marzo 2024. Sia per il 2020 che per il 2021 nessuno degli studenti immatricolati ha proseguito la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Dati non disponibili. Il Corso di Studi è stato istituito nel 2020, non sono quindi disponibili dati riguardanti la “Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” [iC25]. È necessario attendere che si completi il primo ciclo del CdS triennale che avverrà nell’a.a. 2022/23 (marzo 2024).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente
L’indicatore iC27, *Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*, registra un costante aumento del rapporto numero degli iscritti per docente (da 6,9 nel 2020 a 11,1 nel 2021, a 13,0 nel 2022) con un valore che risulta comunque più basso rispetto sia a quello regionale (15,3 nel 2022) sia nazionale (21,2 nel 2022).

Anche l’indicatore iC28, *Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)*, registra un aumento del rapporto passando da 6,7 nel 2020, a 9,8 nel 2021 e 14,1 nel 2022, anche questo inferiore ai dati delle medie regionali (14,7 del 2022) e nazionale (18,0 del 2022).

ESITO DELLE AZIONI PIANIFICATE NELLE PRECEDENTI SMA

1) Percentuale di abbandoni del CdS

Nella SMA 2022 era stato già osservato che, trattandosi di un corso di nuova istituzione non risultavano criticità rilevanti. Tra gli elementi di criticità lieve era stato osservato un dato relativo all’indicatore iC21 che nel 2020 mostrava che la percentuale degli studentiche proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (67%) risultava inferiore alla media dell’area geografica di riferimento (77,4%). Il dato era stato interpretato come sintomo della ancora ridotta riconoscibilità del CdS sul territorio locale e nazionale a causa della recente istituzione.

Indicazione della risoluzione della criticità

Come azioni correttive erano state, dunque, ipotizzate:

- Orientamento in ingresso e identità del CdS
attività di potenziamento dell’orientamento in ingresso mediante una sempre più efficace e incisiva comunicazione, attraverso canali social ed eventi pubblici (openday, mostre, presentazioni e seminari di orientamento). Nel corso dell’anno accademico 2022/2023 sono stati, quindi potenziati il sito internet, il canale social Instagram, identificato come il più compatibile con il target di riferimento, e le attività di comunicazione verso l’esterno.
Per evitare fenomeni di abbandono tra primo e secondo anno e tra secondo e terzo è stato potenziato l’orientamento in ingresso attraverso percorsi di PCTO di CdS (ACCORDO-IST-DEGNI-maggio 2023) e il progetto di orientamento Orizzonti di Ateneo per l’anno accademico 2022/23, confermato anche per l’a.a. 2023/24. Le attività di orientamento in ingresso consentono di aumentare la consapevolezza degli iscritti rispetto agli obiettivi e contenuti didattici del percorso formativo. Una comunicazione efficace ed efficiente, in generale, permette di presentare all’esterno e in maniera chiara il CdS e i profili formati, in modo che gli studenti al momento dell’iscrizione possano essere pienamente coscienti della scelta da compiere e della coerenza con le loro attitudini e vocazioni.
- Orientamento in itinere
Per aumentare il numero di crediti maturati ogni anno è stata attribuita alla prof. Langella la responsabilità dell’orientamento in itinere, insieme all’orientamento in ingresso e in uscita. L’orientamento in itinere prevede il monitoraggio di eventuali criticità in modo da poter intervenire con azioni di sostegno e coinvolgimento di tipo motivazionale.
- Azioni di tutoraggio e accompagnamento al mondo del lavoro
Il CdS prevede attività di tutoraggio mirate a supportare gli studenti sia dal punto di vista didattico che per il superamento dei disagi o degli ostacoli incontrati nel percorso di formazione, in particolare per i corsi in cui si rilevano maggiori difficoltà.
Il tirocinio formativo nell’ambito del CdS Design per la Comunità assume l’accezione innovativa di workshop finale tirocinante nel quale i tirocini vengono svolti dagli studenti secondo le normative di Ateneo e Dipartimento vigenti svolgendo, presso soggetti ospitanti impegnati in progetti di innovazione sociale, attività professionalizzanti che integrano domande sociali con opportunità produttive, in coerenza con il progetto formativo del CdS. Per ottenere questo risultato l’attivazione

dei tirocini al terzo anno viene preceduta da seminari di introduzione che coinvolgono associazioni e fondazioni sociali e culturali, chiamate a esprimere specifiche esigenze socio-culturali di comunità, insieme ad aziende produttrici di beni e servizi, fablab e centri di ricerca che espongono le loro capacità e attitudini produttive. Attraverso l'incontro tra i docenti e queste diverse tipologie di organizzazioni, mediato dai docenti del Corso di Studi, nascono nuovi scenari di collaborazione e integrazione anche tra gli enti coinvolti fino a costituire comunità nelle comunità, all'interno delle quali si innestano i percorsi di tirocinio. L'esperienza del tirocinio diviene, dunque, una ulteriore occasione per completare la definizione dell'identità della nuova figura professionale del designer per la comunità, che deve essere in grado di cooperare e interagire con enti profit e non profit nell'interesse della comunità con approccio critico e strategico.

A conclusione dei tirocini vengono svolte attività di disseminazione dei risultati come le esibizioni Euploia, tenutasi dal 4 al 21 ottobre 2023 nelle aree di Cappella Vecchia, Monte Echia e Via Nicotera con il patrocinio del Comune di Napoli, dell'Unione Industriale di Napoli e dell'ADI (Associazione del disegno Industriale) sezione Campania, e 'arareca rarechea promossa dalla Fondazione Morra Greco disseminata in diversi luoghi della città. Le mostre e le esibizioni costituiscono una modalità particolarmente efficace per comunicare al territorio locale e a quello nazionale e, talvolta, internazionale l'identità del CdS e le competenze acquisite dagli studenti.

Anche se per verificare l'efficacia di queste azioni bisognerà attendere ancora almeno la conclusione a marzo del 2024 del primo ciclo triennale è gratificante osservare che il valore del 2021 è significativamente aumentato al 79,7% avvicinandosi molto alla media dell'area geografica di riferimento (81,0%). La criticità lieve può essere dunque considerata superata.

2) Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo

Nella SMA 2022 l'indicatore iC27 descriveva un rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) in crescita nei due anni 2020 e 2021 dal 6,9% all'11,1% a causa dello sdoppiamento dei canali dovuto all'aumento degli iscritti in ingresso e al limite della capienza massima prevista dai laboratori integrati (50 studenti).

Indicazione della risoluzione della criticità

Non erano previste azioni correttive perché il dato è fisiologicamente legato all'evoluzione del corso di nuova istituzione ma nel 2022 si registra un aumento con un dato di 13,0 che risulta comunque più basso rispetto sia a quello regionale (15,3 nel 2022) sia nazionale (21,2 nel 2022), ma che dimostra l'impegno del Dipartimento di acquisire nuovi docenti per il CdS.

Anche l'indicatore iC28, Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), registra un aumento del rapporto passando da 6,7 nel 2020, a 9,8 nel 2021 e 14,1 nel 2022, anche questo leggermente inferiore ai dati delle medie regionali (14,7 del 2022) e nazionale (18,0 del 2022).

CRITICITÀ

La maggior parte dei dati delle opinioni degli studenti al di sotto della media di Ateneo lo sono di massimo 0,10 % dunque rientrano tra le criticità lievi. Anche le criticità rilevate dalla scheda ANVUR hanno un impatto limitato o sono motivate dalla nuova istituzione del corso, dunque fisiologicamente risolvibili. Non sono rilevate criticità significative.

1. Criticità persistenti da anni precedenti

Criticità n. 1 rapporto numerico docenti/studenti (lieve)

L'unica criticità che persiste dagli anni precedenti è quella relativa al rapporto tra studenti e docenti, nelle sue diverse accezioni (iC27, iC28). L'indicatore **iC27**, *Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*, registra un costante aumento del rapporto numero degli iscritti per docente (da 6,9 nel 2020 a 11,1 nel 2021, a 13,0 nel 2022) con un valore che risulta comunque più basso rispetto sia a quello regionale (15,3 nel 2022) sia nazionale (21,2 nel 2022). Anche l'indicatore **iC28**, *Rapporto studenti iscritti al primo*

anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), registra un aumento del rapporto passando da 6,7 nel 2020, a 9,8 nel 2021 e 14,1 nel 2022, anche questo inferiore ai dati delle medie regionali (14,7 del 2022) e nazionale (18,0 del 2022).

A questi dati è correlato anche il dato iC05: numero dei docenti, rapporto studenti regolari/docenti che è in aumento e passa da 15 docenti per 57 studenti nel 2020, a 22 per 120 nel 2021 a 30 per 202 nel 2022, registrando un rapporto che passa da 3,8 a 5,5 e a 6,7 nel 2022. Rapporti che si pongono al di sotto della media nazionale (15,9) e di quella dell'Area Geografica (12,0).

Tale criticità, però, è dovuta al progressivo aumentare del numero degli iscritti e al corrispondente sdoppiamento dei canali. I dati che sono fisiologici di un corso in fase iniziale sono comunque in corso di miglioramento, dunque, si ritiene che non necessitino di azioni correttive da parte del CdS perché riguardano l'ambito più ampio delle assunzioni di nuovi docenti.

2. Criticità che emergono dall'analisi della situazione

Criticità n. 2 Coerenza dei programmi pubblicati sul sito web (lieve)

In merito alla valutazione della didattica a cura dell'Ateneo, gli indicatori di soddisfazione degli studenti risultano nell'insieme prevalentemente più alti o comunque allineati alle medie di Ateneo, a meno di piccole differenze. Purtroppo, guardando ai loro valori medi rispetto al benchmark di Ateneo si segnalano alcune criticità con un distacco superiore a 0,8 punti percentuali rispetto al dato di Ateneo. Per gli Aspetti Organizzativi si rileva prevalentemente il dato q.5 coerenza con quanto dichiarato sul sito web (0,86 rispetto alla media di ateneo 0,97).

Criticità n. 3 chiarezza e disponibilità dei docenti (lieve)

In relazione alla valutazione dei docenti emergono: il dato q.11 adeguatezza delle conoscenze pregresse alla comprensione degli argomenti trattati (0,57 rispetto a 0,65); q.13 presentazione dei criteri di valutazione (0,64 rispetto a 0,74); q. 19 rispetto degli orari (0,89-1,05); q.22 attenzione dei docenti ai problemi segnalati (0,91 rispetto a 1,00); q.20 reperibilità del docente (0,89 rispetto a 1,05).

Criticità n. 4 Internazionalizzazione (lieve)

Gli indicatori [iC10, iC10BIS e iC11] evidenziano che nessuno studente ha acquisito CFU all'estero.

Criticità n. 5 provenienza da altre regioni (lieve)

La netta prevalenza degli iscritti proviene dalla Regione Campania. Per il 2020 il 5,3% su 57 iscritti, ovvero n.3 studenti, proviene da altre Regioni [iC03], nel 2021 n.7 studenti su 84, ovvero l'8,3%, proviene da altre Regioni, e nel 2022 n.3 studenti su 106, ovvero il 2,8% dato che si colloca al di sotto della percentuale registrata nella stessa Area Geografica (6,9%).

Criticità n. 6 adeguatezza delle aule (q1) (da approfondire).

Per quanto riguarda le aule soltanto 25 allievi su 679 ritengono che le aule dove si svolgono le lezioni non sono adeguate. Poiché le aule sono ben dimensionate, dotate di arredi adeguati e luminose, si intende approfondire mediante sondaggi anonimi o un confronto diretto con i rappresentanti degli studenti per comprendere quali aspetti li inducono a ritenere che ci siano delle inadeguatezze

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Azione correttiva n. 1 rapporto numerico docenti/studenti (lieve)

Descrizione dell'azione correttiva: Tale criticità, però, è dovuta al progressivo aumentare del numero degli iscritti e al corrispondente sdoppiamento dei canali. I dati che sono fisiologici di un corso in fase iniziale sono comunque in corso di miglioramento, dunque, si ritiene che non necessitino di azioni correttive da parte del CdS perché riguardano l'ambito più ampio delle assunzioni di nuovi docenti.

Azione correttiva n. 2 Coerenza dei programmi pubblicati sul sito web (lieve)

Descrizione dell'azione correttiva: Tale criticità verrà superata mediante l'individuazione di un componente dell'Unità di Gestione della Qualità specificamente delegato alla gestione della comunicazione web (sito e social) che effettuerà una verifica puntuale della coerenza tra programmi e attività didattiche svolte confrontandosi 2 volte all'anno con i rappresentanti degli studenti e riportando gli esiti delle valutazioni a tutti i docenti nelle successive riunioni del CCdL.

- Responsabilità: referente dell'Unità di Gestione della Qualità per comunicazione web

Modalità: verifica dei contenuti del sito e incontri semestrali con i rappresentanti degli studenti e riportando gli esiti delle valutazioni a tutti i docenti nelle successive riunioni del CCdL.

- Tempistica: 2 anni
- Risorse necessarie: nessuna
- Indicatori di verifica: dato q.5

Azione correttiva n. 3 chiarezza e disponibilità dei docenti (lieve)

Descrizione dell'azione correttiva: Tale criticità verrà nell'ambito delle CCdL attraverso un confronto con i docenti.

- Responsabilità: Coordinatore del CdS
- Modalità: specifici punti all'ordine del giorno dedicati alla discussione delle criticità rilevate nelle riunioni di CCdL.
- Tempistica: 2 anni
- Risorse necessarie: nessuna
- Indicatori di verifica: dati q.11; q.13; q. 19; q.22; q.20.

Azione correttiva n. 4 Internazionalizzazione (lieve)

Descrizione dell'azione correttiva: La criticità è fortemente legata alla recente istituzione del corso che soltanto dall'a.a. 2022/23 è arrivato al terzo anno e dunque ai primi studenti che, attraverso il programma Erasmus, svolgono CFU all'estero. Tale criticità verrà naturalmente ridotta quando un numero maggiore di studenti potrà accedere al programma Erasmus o ad altri programmi di internazionalizzazione. Parallelamente verranno organizzate azioni di promozione dei programmi di internazionalizzazione rivolte a tutti gli studenti del terzo anno che possono accedervi, con spiegazione dettagliata delle modalità di accesso e di svolgimento. Sono in corso di definizione nuovi accordi Erasmus con scuole di design europee per favorire la partecipazione degli studenti.

- Responsabilità: referente dell'internazionalizzazione per il CdS
- Modalità: incontri dedicati ai programmi di internazionalizzazione rivolte a tutti gli studenti del terzo anno.
- Tempistica: 2 anni
- Risorse necessarie: nessuna
- Indicatori di verifica: dati iC10, iC10BIS e iC11. Nuovi accordi Erasmus dedicati al design.

Azione correttiva n. 5 provenienza da altre regioni (lieve)

Descrizione dell'azione correttiva: Per attrarre studenti provenienti da altre regioni verranno ulteriormente potenziati i canali di comunicazione web come sito e social e promosse iniziative espositive e divulgative in altre regioni.

- Responsabilità: referenti della comunicazione web e dell'orientamento per il CdS
- Modalità: potenziamento sito e social e iniziative espositive e divulgative in altre regioni. Verrà proposta anche una mostra didattica che possa raccontare i risultati di molti degli insegnamenti del CdS alla quale verranno invitati anche studenti di altre regioni.
- Tempistica: 2 anni
- Risorse necessarie: nessuna
- Indicatori di verifica: dati iC03.

Azione correttiva n. 6 adeguatezza delle aule (q1) (da approfondire).

Descrizione dell'azione correttiva: Poiché le aule sono ben dimensionate, dotate di arredi adeguati e luminose, si intende approfondire mediante sondaggi anonimi o un confronto diretto con i rappresentanti degli studenti per comprendere quali aspetti li inducono a ritenere che ci siano delle inadeguatezze. Dunque, la definizione delle azioni correttive è rimandata alla prossima SMA quando saranno più chiare le esigenze degli studenti in relazione alle aule.

- Responsabilità: Coordinatore del CdS
- Modalità: incontri dedicati al confronto sulle aule rivolti ai rappresentanti degli studenti o all'intera platea di studenti.
- Tempistica: 2 anni
- Risorse necessarie: nessuna
- Indicatori di verifica: dati iC03.

Azioni di miglioramento

Benché i dati di occupazione non siano ancora disponibili, oltre alle azioni correttive proposte si intende potenziare l'orientamento in uscita del CdS mediante le seguenti azioni:

- Due riunioni del Comitato di Indirizzo nel mese di novembre e nel mese di giugno per affrontare con stakeholders e docenti questioni relative alla formazione e alla domanda professionale nel campo del design per la comunità.
- Mostra didattica per divulgare i risultati e le caratteristiche del profilo formato alla quale verranno invitate le scuole del territorio ed extraterritoriali (come forma di orientamento di ingresso); le aziende, fondazioni, associazioni ed enti interessati alla figura del designer per la comunità (come azione di orientamento in uscita e potenziale attività di terza missione).